

## A Brief Analysis of Ego-Identity Crisis of Adolescents

Chun-hua SHI<sup>1</sup>, Bao-jun WANG<sup>2,\*</sup> and Qing WANG<sup>1</sup>

<sup>1</sup>School of Administration, Hohai University, Nanjing, China

<sup>2</sup>Institute of Earth Science and Engineering, Nanjing University, Nanjing, China

\*Corresponding author

**Keywords:** Ego-identity, Ego-identity crisis, Adolescents

**Abstract.** Erikson's theory of adolescents' ego-identity has been constantly revised and enriched by later scholars. According to the latest dual-cycle model of ego-identity, it is determined that ego-identity crisis for teenagers is mainly the state of diffused diffusion. Based on the two types of identity crisis and combined with existing research, the manifestations, causes and solutions of adolescents' ego-identity crisis were analyzed. A more in-depth thinking and insight for understanding the conception of adolescents' ego-identity crisis was provided.

### 简析青少年的自我同一性危机

施春华<sup>1</sup>, 王宝军<sup>2\*</sup>, 王青<sup>1</sup>

<sup>1</sup>河海大学公共管理学院, 南京, 中国

<sup>2</sup>南京大学地球科学与工程学院, 南京, 中国

\*通讯作者

**关键词:** 自我同一性; 自我同一性危机; 青少年

**摘要:** 埃里克森提出的青少年自我同一性理论得到了后来学者的不断修正及丰富。根据最新的自我同一性的双环理论, 确定了青少年同一性危机主要是扩散混淆的同一性状态。再根据同一性危机的两种类型的观点, 并结合已有研究, 分析了青少年自我同一性危机的表现、原因和解决办法。本研究对于理解青少年自我同一性危机的理念提供了更深入的思考和洞察。

#### 1. 引言

埃里克森于上个世纪50年代从个体的心理社会性发展的角度, 提出了青少年时期的关键任务是形成自我同一性。自我同一性的基本涵义是知道自己是谁, 且感觉自己的过去、现在和将来具有一致性和连续性。埃里克森还认为, 自我同一性是一个从坚定的同一性到同一性的混淆或扩散的单一维度[1]。有人将同一性有问题的一极重新贴标签为“扩散-冲突的”[2]。也就是说, 在埃里克森等人看来, 自我同一性危机是一种与自我同一性相反的单一状态, 其自我感和同一感具有混淆或扩散的特征, 是一种内部冲突和外部冲突。

上个世纪60年代, 玛西亚对埃里克森抽象的自我同一性概念进行了操作化, 提出了自我同一性包含探索和承诺两个维度, 从而构成四种同一性状态: 达成(高探索和高承诺)、延缓(高探索和低承诺)、早闭(低探索和高承诺)和混淆(低探索和低承诺)[3]。但是这个研究理论和范式对于探讨自我同一性的复杂现象还是显得过于简单化, 不能很好地解释自我同一性的发展过程和呈现状态, 因此, 上个世纪末和本世纪头十年, 以鲁斯克斯等人为代表, 汲取了自我关注领域的研究成果, 依据量表测量和聚类分析等方法, 提出了自我同一性的形成过程包括三种探索(广度探索、深度探索和沉浸探索)和两种承诺(做出承诺和认同承诺)

的双环模型，其中，一个环是做出评价环（经由广度探索到做出承诺），另一个环是承诺评价环（经由深度探索到认同承诺）。广度探索标志着同一性危机，认同承诺标志着同一性达成，而沉浸探索是指一种容易导致抑郁和焦虑的适应不良的探索，与另外两种适应良好的探索方式不同。自我同一性被分为六种状态：达成（高做出承诺和认同承诺、高广度探索和深度探索、低沉浸探索）、早闭（较高的做出承诺和认同承诺、较低的广度探索和沉浸探索、中等程度的深度探索）、沉浸延缓（中等或较低的承诺、探索维度上的高水平）、轻松混淆（中等或较低的承诺，探索维度上的低水平）、扩散混淆（低水平承诺，中等水平的广度和深度探索、高水平的沉浸探索）和未分化（所有维度都是中等或偏低水平）[4][5]。显然，在自我同一性双环模型中，同一性危机主要呈现为沉浸延缓和扩散混淆两种状态。考虑到青少年的实际，不可能在人生早期就经历高承诺和高探索[6]，因此青少年期自我同一性危机的主要形态应该是扩散混淆的同一性状态。也就是说，不仅像早闭、达成等自我同一性状态已经被排除在青少年自我同一性危机以外，就像是轻松混淆（没有什么探索，同一性未达到不感觉痛苦）和沉浸探索（高程度的探索，同一性未达到十分痛苦）也被排除在外，未分化因为表现出的同一性危机特点不如扩散混淆典型，也暂时不予以考虑。

为了更好地分析青少年的自我同一性危机，我们还将引入同一性危机分类的观点。国外曾有研究者提出，同一性危机也可以分为两类，一类是同一性不足，另一类是同一性冲突。前者是指个体努力地想要建立自己的目标和价值观，但是却体验到合适承诺的缺乏。后者是指个体已经有了一些承诺，但是在一些情境下这些承诺所规定的行为命令相互冲突，因此至少要违背一种承诺[7]。由此可知，同一性不足的危机是与发展有关的，通常出现在不同发展阶段的过渡期。而同一性冲突的危机很可能与情境关系较大，可以出现在任何一个发展阶段和发展过程中的。前者的主要特点是还没有做出什么承诺，或做出的承诺不恰当，无法引导个体去行动。后者的主要特点是已经做出了一些承诺，但是发现这些承诺或承诺规定的行为之间存在难以调和的矛盾或冲突。

下面我们将依据自我同一性双环模型，结合已有实证研究、临床和经验观察，对青少年扩散混淆的同一性危机的表现、原因和解决方案等进行简要分析。

## 2. 青少年自我同一性危机的表现

如上所述，我们已经把青少年的自我同一性危机主要确定为扩散混淆的自我同一性状态，其特点是较少做出承诺，有益的反思性探索为中等程度，而消极的探索为高程度。

根据自我同一性危机的分类可知：青少年的自我同一性危机的表现也大致可以分为两个群体。一个群体是同一性不足的青少年。这些青少年想要在生活中确立一些属于个人的价值观和目标，为此进行了一定的反思性探索，但是尚难以确定主导的行为方向和标准，并为此而深感苦恼。另一个群体是同一性冲突的青少年，他们经过一定的探索，已经在生活中找到了一些认同的观念和未来的发展方向，却又发现这些认同之间存在不一致或冲突，而且难以从自身内部协调，并也因此感到非常痛苦。

上述两类人的共同点在于：都是努力想要建立自己的价值观和目标，找到自己的独特性和一致性；都为无法达成自我同一性而体验到多种负性情绪，如紧张、焦虑、空虚和仇恨等，并可能表现出消极的自我关注行为，如过度检查、行为瘫痪和对生活的疏离[7]。他们的不同点也是值得关注的，同一性不足的青少年，主要表现为自我的多重性，从而难以做出承诺；而同一性冲突的青少年，主要表现为无论对外部多个目标还是对内部的多个承诺都难以做出一致性判断和取舍[7]。

## 3. 青少年自我同一性危机的原因

要系统研究青少年自我同一性危机的原因存在方法学上的困难[8]。有一个调查研究[9]得到了较多研究者的重视。该研究发现，那些现在或过去已经解决了自我同一性危机的男孩

知觉他们的父母是不一致的和模棱两可的，即父母对自己是交替地接受和拒绝。而自我同一性早闭的男孩与父母（特别是父亲）的关系往往是亲密的，知觉到父母是一致地支持的。临床个案研究也倾向于认为青少年的自我同一性危机与其（知觉到的）父母的模棱两可有关。例如，有研究报告了一系列的男青少年自我同一性危机的个案。典型的情况是：父亲对儿子怀着的冲突的情感，包括嫉妒和钦佩；想要儿子是自己的门徒；感到自己的价值观被儿子否认；自我感觉糟糕时，觉得儿子的失败对自己是个安慰。母亲经常是支持儿子的，但是也要求儿子欣赏自己，却被儿子拒绝[9]。埃里克森临床观察到男青少年的自我同一性危机往往和母亲执着、有侵入性，父亲模棱两可有关[10]。有精神分析理论家暗示，男青少年的自我同一性危机是由儿子们的对待父母的模棱两可态度所引发的，特别是他们害怕自己的退行愿望，即和父母的融合[11][12]。也就是说，青少年自我同一性危机是和他们对自己父母价值观的否认以及对父母的矛盾态度有关的；那些一直知觉到父母对自己是不支持的青少年，通常不会经历自我同一性危机，可能处于轻松混淆的状态，而那些一直知觉到父母对自己支持的青少年，通常会处于自我同一性的早闭状态。

除此之外，认知发展促进了青春期早期的自我意识的增加，从而允许青少年经历自我同一性危机，因为他们有能力对自我同一性施加更多的控制[13]。另一个原因可能是现实的情境要求青少年做出选择。青少年经常面临各种未来身份不相容的情况。青少年对未来的多种可能性感到困惑以及真诚地想要做出承诺，可能都是其正经历自我同一性危机的标志。例如，有研究发现女青少年可能比男青少年产生更多的同一性冲突而不是同一性不足。女孩比男孩更可能继续对从父母那内化的价值观和鼓舞进行承诺，通常包括了对做母亲的承诺认同，而女孩进入大学后也通常会对某种职业产生承诺，当她们知觉到做母亲和从事职业不相容，就会产生同一性的冲突危机[14]。

#### 4. 青少年自我同一性危机的解决之道

玛西亚将自我同一性危机概念化为采用一种思想和选择一种经历的努力。因此，自我同一性危机的解决也可以分为两个步骤。第一步涉及解决价值观问题，第二步是解决工具性的问题，即如何把价值观和目标付诸实践[15]。

就应对青少年同一性不足的危机来看，第一步可能比第二步更为困难。因为要解决价值观问题可能需要他们持久的和详细的反复思考，要求他们质疑每一个价值观和信仰。这有助于解释为什么处于自我同一性延缓期的青少年既倾向于反权威[8]又易于接受他人的影响[15]，这二者似乎是明显矛盾的。青少年倾向于对权威的反抗，实际上是出于对权威所持的价值观的怀疑，而一旦他们发现了自认为是可接受的价值观，就会很容易把它引入内部的自我同一性不足的“真空”，从而表现为非常易于受到他人的影响。青少年解决了价值观问题，会形成一个抽象的目标，这是一个他们想要的未来的自己的模糊概念。当他们能将此变成一个相对具体的意象，并且朝向为实现这个意象而采取行动，同一性不足的危机就会完全解决。例如。中国老话中所说的“浪子回头金不换”、“叛逆的孩子更有前途”之类，都暗示了同一性不足是青少年时期的一个正常的自我同一性延缓时期，家长和教师所代表的成人世界必须对这些十几岁的孩子有足够的耐心和宽容，并适当引导他们、帮助他们确立正确的价值观和未来的发展目标（特别是专业和职业选择），这就有可能最终使他们尽量顺利地渡过人生中从第一个大的过渡期。

就处理青少年同一性动机冲突的危机来看，有可能只需要解决价值观确立的问题，或价值观和目标的行为执行问题。例如，青少年、特别是女孩，往往会发现恋爱或婚姻与其对事业的追求相互冲突，但是仍然很可能会发现，通过学习人生规划和时间管理等策略及方法，她们有可能二者兼得。再如，那些从相对贫困和落后地区进入大城市学习的青少年，往往会发现现代性和传统性在自己身上的冲突，大到人生理想、职业兴趣、道德操守、审美境界，小到吃饭、穿衣、谈吐、娱乐，可能需要修正自己已有的价值观和目标，或调节自己的行为

方式，以适应情境的需要，并减少内心冲突。像学会在公开场合跟城里人一样说普通话、穿着时尚，而在私下场合，可以仍然说家乡话，并穿朴素的服装。

总之，首先要区分青少年自我同一性危机的类型，究竟是属于同一性不足的危机还是属于动机冲突的危机，然后通过调节价值观和目标、调节行为方式，最终帮助青少年实现和职业及他人的更好的匹配，并学会采取社会接受的正确方式来实现人生的目标。

## 致谢

本文为南京大学教育部教学改革专项项目《教师教学发展》（2017）的阶段性成果之一。

## References

- [1] E. H. Erikson, The problem of ego-identity, *J. Amer. Psychoanal Assoc.* 4 (1956) 56-121.
- [2] E. Prelinger, C.W. Zimet, *An Ego-psychological Approach to Character Assessment*, Free Press, New York, 1964.
- [3] J.E. Marcia, Development and validation of ego identity status, *J. Pers. Soc. Psychol.* 5(1966)551-558.
- [4] K. Luyckx, L. Goossens, B. Soenens, and W. Beyers, Unpacking commitment and exploration: Validation of an integrative model of adolescent identity formation, *J. Adolescence.* 29(2006) 361-378.
- [5] V. Xv, Y. Kou, Self identity's new model, *Adv. Psychol. Sci.* 5(2010)725-733.
- [6] S. J. Schwartz, W. M. Kurtines, and M. J. Montgomery, A comparison of two approaches for facilitating identity exploration processes in emerging adults: an exploratory study, *J. Adoles Res.* 20(2005)309-347.
- [7] R.F. Baumeister, J. P. Shapiro, and M. T. Dianne, Two kinds of identity crisis, *J. Personality.* 3(1985)407-424.
- [8] E. Bourne, The stage of research on ego-identity: A review and appraisal Part II, *J. You. Adoles.* 7(1978)371-392.
- [9] D. L. Levi, H. Stierlin, and R. J. Savard, Fathers and sons: The interlocking crises of integrity and identity, *Psychiatry.* 35(1972)48-56.
- [10] E. H. Erikson, *Identity Youth and Crisis*, Norton, New York, 1968.
- [11] A. Falk, Identity and name changes, *Psychoanal. Rev.* 62(1976)647-657.
- [12] R. Shafer, Concepts of self and identity and the experience of separation-individuation in adolescence, *Psychoanal Quart.* 42(1973)42-59.
- [13] D. Elkind, R. Bowen, Imaginary audience behavior in children and adolescents, *Devel. Psychol.* 25(1979)38-44.
- [14] S. D. Ginsberg, J. L. Orlofsky, Ego- identity status ego-development and locus of control in college women, *J. You. Adoles.* 10(1981)297-307.
- [15] J. E. Marcia, Development and validation of ego- identity status, *J. Pers. Soc. Psychol.* 3(1966) 551-558.